

ПРИЛОЖЕНИЕ
к письму министерства образования,
науки и молодежной политики
Нижегородской области
от _____ № _____

Информация

об итогах проведения школьного опроса "Время диалога" среди
родителей/законных представителей Нижегородской области
12-18 марта 2018 года

В рамках нижегородского областного проекта "Всей семьей в будущее" с целью мониторинга актуальных проблем в сфере воспитания и образования, волнующих родителей и учащихся образовательных организаций, с 12 по 18 марта 2018 года в образовательных организациях Нижегородской области проведен школьный опрос "Время диалога" среди родительской общественности (далее – школьный опрос).

Для решения организационно-технических вопросов во время подготовки и проведения школьного опроса были созданы комиссии, в состав которых вошли представители педагогического коллектива, органов ученического самоуправления, родительского комитета.

Школьный опрос проведен в 890 общеобразовательных организациях Нижегородской области в рамках общешкольных и классных родительских собраний, классных часов, массовых мероприятий в школе и включал в себя вопросы областного и школьного уровней.

18 марта 2018 года в рамках финальных мероприятий проекта "Всей семьей в будущее" было организовано 513 опросных пунктов, которые работали с 08.00 до 20.00 часов.

Всего в опросе приняли участие 236 305 родителей/законных представителей обучающихся 1-11 классов, 78% от общего количества семей учащихся.

18 марта в школьном опросе "Время диалога" приняли участие 176 824 родителя (144,4% от запланированного числа участников опроса (122 419 родителей), из них 106 213 родителей учащихся школ города Нижний Новгород (183% от запланированного числа участников опроса (58 001 родитель).

По первому вопросу:

Вы одобряете введение единой региональной школьной формы во всех общеобразовательных организациях?

А) да

Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 186 890 чел., что составляет **79,09%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 49 415 чел., что составляет **20,91%** от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах Нижегородской области большинство родителей высказалось за введение единой региональной школьной формы во всех общеобразовательных организациях.

Самый низкий показатель 54% в городском округе г. Дзержинска.

По второму вопросу:

Школьная форма должна быть единой:

А) во всех школах области;

Б) во всех школах района/города;

В) в каждой школе своя;

Г) не нужна.

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 78 980 чел., что составляет **33,42%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 45 398 чел., что составляет **19,21%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант В выбрали – 86 070 чел., что составляет **36,42%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Г выбрали – 25 857, что составляет **10,94%** от общего количества принявших участие в опросе.

По данному вопросу нет единого мнения. В 44 муниципальных районах/городских округах мнения большинства родителей разделились между двумя вариантами ответов:

36,42% считают, что каждая школа должна иметь свою единую индивидуальную форму,

33,42% считают, что школьная форма должна быть единой во всех школах области.

В Гагинском, Краснобаковском районах, Приокском районе г. Нижний Новгород более 50% родителей высказались за единую индивидуальную форму для каждой школы.

В Ардатовском, Вадском, Воротынском, Городецком, Лукояновском районах более 50% родителей высказались за единую школьную форму во всех школах Нижегородской области.

По третьему вопросу:

Школа должна заниматься профориентационной работой?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 203 222 чел., что составляет 86% от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 33 083 чел., что составляет 14% от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах Нижегородской области абсолютное большинство родителей положительно отнеслись к тому, чтобы школа занималась профориентационной работой.

Самый низкий показатель 74% в Московском районе г. Нижний Новгород.

По четвертому вопросу:

Мнение родителей должно учитываться при выборе второго иностранного языка в школе?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 207 948 чел., что составляет 88% от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 28 357 чел., что составляет 12% от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах абсолютное большинство родителей высказалось за то, чтобы мнение родителей учитывалось при выборе второго иностранного языка учащихся в школах Нижегородской области.

Самый низкий показатель 60% в Лукояновском районе.

По пятому вопросу:

Медицинский работник должен быть в школе в течение всего учебного процесса?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 224 519 чел., что составляет **95,01%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 11 786 чел., что составляет **4,99%** от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах абсолютное большинство родителей считают, что медицинский работник должен быть в школе в течение всего учебного процесса.

Самый низкий показатель **84%** в Московском районе г. Нижний Новгород.

По sixthому вопросу:

Вам хватает информации о школьной жизни Вашего ребенка?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 191 407 чел., что составляет **81,0%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 44 898 чел., что составляет **19,0%** от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах большинство родителей отметили, что им хватает информации о школьной жизни их ребенка.

Самый низкий показатель **74%** в Нижегородском районе города Нижний Новгород.

Не достигают **80%** показателя в Бутурлинском (76%), Воротынском районах (77%), г.о. г. Саров (77%), Ленинском районе г. Нижний Новгород (77,3%), Кстовском районе (78%), Канавинском районе г. Нижний Новгород (79%), г.о. Сокольский (79%), Тонкинском районе (79%), Автозаводском районе г. Нижний Новгород (79,5%).

Несмотря на то, что большинству родителей хватает информации о школьной жизни ребенка, более **20%** родителей в этих районах не

удовлетворены работой школ по информированию о деятельности учащихся в школе.

По седьмому вопросу:

Вы поддерживаете обязательное участие Вашего ребенка в деятельности детских общественных организаций?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 186 681 чел., что составляет 79,00% от общего количества принявших участие в опросе;
- вариант Б выбрали – 49 624 чел., что составляет 21,0% от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах большинство родителей поддерживают обязательное участие их ребенка в деятельности детских общественных организаций.

Самые низкие показатели 55% в Московском районе города Нижний Новгород и 56,2% Лукояновском районе.

По восьмому вопросу:

Вы поддерживаете запрет приносить сотовый телефон ребенку в школу?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 118 853 чел., что составляет 50,30% от общего количества принявших участие в опросе;
- вариант Б выбрали – 117 452 чел., что составляет 49,70% от общего количества принявших участие в опросе.

В большинстве районов родители не пришли к единому мнению по вопросу запрета использования сотового телефона в школе. Мнения родителей разделились поровну. Разница голосов по области составляет 1 401 человек (0,6%).

В 17 районах/городских округах области более 50% родителей обучающихся не поддержали запрет на использование сотового телефона ребенком в школе, из них самые высокие показатели:

г. Нижний Новгород: Московский район – 75%,

Нижегородский район – 67%,

Советский район – 62%,
Балахнинский район – 64%.

По девятому вопросу:

Считаете ли вы, что в целях безопасности в школах нельзя допускать посещение иных лиц, кроме обучающихся, дальше 1 этажа?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 203 222 чел., что составляет **86,0%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 33 083 чел., что составляет **14,0%** от общего количества принявших участие в опросе.

Во всех муниципальных районах/городских округах большинство родителей высказались за запрет посещения школы иными лицами, кроме обучающихся, дальше 1-го этажа.

Самые низкие показатели:

64% – Городецкий район,

68,5% – Лукояновский район,

город Нижний Новгород: 78% – Московский, Нижегородский районы,

79% – Советский район.

По десятому вопросу:

Считаете ли вы, что Ваш ребенок проводит слишком много времени в интернете?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 139 420 чел., что составляет **59,0%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 96 885 чел., что составляет **41,0%** от общего количества принявших участие в опросе.

В большинстве районов Нижегородской области мнения родителей по вопросу затраты времени обучающихся на интернет разделились.

В 7 районах более 65% родителей считают, что их дети проводят слишком много времени в сети Интернет:

Павловский район – 65%,

Большемурашкинский район – 76%.

В) более 4 часов

- вариант В выбрали – 44 898 чел., что составляет 19,0% от общего количества принявших участие в опросе.

Б) нет

- вариант Б выбрали – 75 618 чел., что составляет 32,0% от общего количества принявших участие в опросе.

В Гагинском (54%) и Городецком (55%) районах более 50% родителей высказали мнение о том, что такие центры в школе не нужны.

По тринадцатому вопросу:

Вы поддерживаете обязательное введение предмета "Шахматы" в учебный процесс?

А) да Б) нет

Мнение родителей распределилось следующим образом:

- вариант А выбрали – 118 087 чел., что составляет **49,97%** от общего количества принявших участие в опросе;

- вариант Б выбрали – 118 218 чел., что составляет **50,03%** от общего количества принявших участие в опросе.

В большинстве районов Нижегородской области мнения родителей по вопросу обязательного введения предмета "Шахматы" в учебный процесс разделились.

В 2 районах области более 60% родителей высказались за обязательное введение предмета "Шахматы" в учебный процесс:

Уренский район – 64%,

Городецкий район – 78%.

По результатам проведения областного проекта "Всей семьей в будущее" в образовательных организациях необходимо:

1. Усилить работу по использованию ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Необходимо активно использовать в своей работе интернет-ресурсы для создания положительного имиджа образовательной организации.

Сайт образовательной организации должен быть интересен всем участникам образовательного процесса: педагогам, родителям и **детям**.

Своевременное размещение актуальных новостей, анонсы проведения и итоги мероприятий, заметки об успехах педагогов и учащихся, благодарности родителям и полезная информация (**актуальная, постоянно обновляемая**), интерактивные формы общения (форумы, голосования, опросы) и т.д. – это активная часть сайта образовательной организации.

Сайт образовательной организации должен быть **полноценным ресурсом**, интересным, простым и удобным для любого пользователя.

Социальные сети важно использовать для распространения позитивной информации.

Несмотря на то, что в большей части районов/городских округов созданы аккаунты школ/классов/школьных сообществ, многие страницы безлики и неактивны. Детям такие страницы неинтересны, посещения и просмотры данных страниц единичные.

Необходимо активно использовать ресурсы социальных сетей для создания групп школ, общественных советов, советов родителей, детских сообществ. Социальные сети позволяют расширить возможности для обмена информацией и могут служить интерактивной площадкой для обсуждения различных тем (новости школы, ссылки на полезные ресурсы (образовательные, обучающие, познавательные), активное голосование по вопросам воспитательной работы (выбор поездки на экскурсии, в театр, музеи и т.д.), участие каждого ребенка в жизни класса и возможность влиять на изменения в классе/школе (выбор старосты класса, создание групп по направлениям, проведение конкурсов, викторин и т.д.).

В общих группах на страницах социальных сетей у педагогов и родителей есть возможность расширить **положительные контакты** ребенка – пригласить в группу и друзья известных людей города, района, людей, достигших высоких результатов в мире науки, искусства, спорта; создать подписки на известные научные журналы, спортивные каналы, новостные рассылки общественных организаций (Российское Движение Школьников, Российский Союз Молодежи, Союз пионерских организаций), подключиться к он-лайн трансляциям экскурсий, театральных и музыкальных постановок ведущих российских театров и т.д.; создавать темы для обсуждений по различным направлениям (современная и классическая музыка, кино, общение по темам с учителями-предметниками и т.д.), – таким образом, нивелировать возможность негативного воздействия на ребенка. В данном сообществе дети находятся **не одни, а вместе с педагогами и родителями**, которые разделяют их интересы.

2. Необходимо продолжить выстраивать работу с родителями, предлагая новые формы работы: организация общественных советов, различных форм наставничества, использование интернет-мессенджеров, он-лайн связи для быстрого обмена информацией, проведение индивидуальных встреч для сглаживания конфликтов и проблемных вопросов, организация совместной деятельности детей и родителей, привлечение отцов к организации и проведению социально-значимых мероприятий и другие. Необходимо выстраивать партнерские отношения между школой и

родителями, учитывая специфику и традиции каждого района/городского округа.

Обращаем внимание, что по результатам школьного опроса более 60% родителей высказались за создание психолого-педагогических центров в школе. Необходимо рассмотреть возможность организации работы по привлечению специалистов, способных оказывать психолого-педагогическое сопровождение ребенка на разных этапах его взросления, помогать педагогам и родителям в создании комфортной и безопасной образовательной среды.

3. Несмотря на проведение большого количества воспитательных мероприятий в школах районов/городских округов, формы и содержание многих мероприятий остаются неизменными.

Наряду с традиционными, исторически сложившимися мероприятиями, в рамках воспитательной работы должны находить отражение и нестандартные, перспективные, инновационные, только появляющиеся в связи с развитием информационных потребностей общества.

Воспитательные мероприятия должны давать возможность реализовать потенциал каждого ребенка. Создание и представление стартапов учащихся, проведение дискуссий с использованием он-лайн трансляций для междугородних/международных участников (учащихся), форсайт-игры дают возможность ребенку взаимодействовать с педагогом как с равным, представлять свои идеи широкой публике и впоследствии реализовывать их.

4. Необходимо расширять круг социальных партнеров, привлекая к сотрудничеству предприятия, государственные и муниципальные учреждения области, специалистов, авторитетных среди профессионального сообщества в районе/городском округе. Работа с партнерами должна иметь системный характер.

5. По итогам проведения школьного опроса "Время диалога" в новом учебном году необходимо скорректировать образовательную деятельность с учетом мнения родителей. Особое внимание обратить на результаты вопросов школьного уровня, касающиеся индивидуально каждой школы (вопросы питания, организация безопасности учебного процесса, организация новых кружков и секций на базе школы и т.д.). Все вопросы должны быть решены совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования, администрацией образовательных организаций и представителями родительской общественности